

Landelijk Congres Onvoldoende verklaarde Lichamelijke Klachten 2017

NB. Percentages worden automatisch afgerond

Q1. Wat vond u van:de SOLK Quiz van Lineke Tak & Birgit Bax-aan de Stegge

Uitstekend	22,30%	33
Goed	60,14%	89
Voldoende	14,86%	22
Matig	2,70%	4

Q2. Keynote 1

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
Op weg naar een meer gepersonaliseerde zorg van somatisch-symptoomstoornis - Rinie Geenen	13,16%	20	44,08%	67	32,89%	50	9,87%	15	152

Opmerkingen

Harder kunnen praten en het enthousiaster het thema kunnen brengen.

Erg moeilijk te volgen

Veel onderzoeksdata daardoor weinig levendig.

Mooi en relevant verhaal, helder gebracht

Slechte presentatie en ook een slecht onderzoek.

Geen enthousiasmerende spreker

Sommige begrippen werden onvoldoende uitgelegd en opbouw was wat rommelig.

niet zo helder, en erg zwaar

Goede kwaliteit, prettige manier van presenteren, relevante bevindingen.

Was soms wat warrig

Mocht wat levendiger verteld worden.

liever een overzicht van de materie dan een samenvatting van een paar onderzoeken

Helder verhaal, zou er graag nog uren over willen discussiëren (protocollair versus gepersonaliseerd werken).

slecht voorbereid. Duidelijk niet eigen onderzoek. Kon vragen niet beantwoorden. Oninteressante lezing.

Het verhaal had een zeer praktische insteek (onderzoek) als antwoord op de behoefte van personalisering . Ik miste de visie hoe persoonlijke doelstellingen uiteindelijk als nieuwe uitkomstmaten bruikbaar kunnen worden in wetenschappelijk onderzoek

Vrij algemeen verhaal wat ook op nogal monotone wijze werd gebracht. Bovendien miste ik de link naar de dagelijkse praktijk.

lets te veel eigendunk

de aangehaalde onderzoeken bieden te weinig inzicht in de waarde en betekenis van deze onderzoeken. Hoofdlijnen komen niet aan bod.

Weinig levendige presentatie . Relevantie van het onderwerp?

Saaai gebracht

Weinig bruikbare toepasbare informatie. Wat warrig verhaal

De informatie was voor mij te weinig bruikbaar. Meer een wetenschappelijk betoog waarvan de therapeutische implicaties nog te weinig over het voetlicht kwamen.

te technisch

Interessant maar wat saai gepresenteerd

Heel theoretisch

Q3. Workshopronde 1

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
WS1: eHealth bij SOLK: de toekomst is begonnen... - Judith Rosmalen, Jan Maarseveen	20,00%	3	46,67%	7	13,33%	2	20,00%	3	15
WS2: Klinische relevantie van zelf-compassie voor de behandeling van somatoforme stoornissen - Shiva Thorsell & Carola Meijer	36,84%	7	57,89%	11	5,26%	1	0,00%	0	19
WS3 Patiëntenparticipatie bij wetenschappelijk onderzoek en kwaliteitsverbetering van de behandeling van onvoldoende verklaarde lichamelijke klachten - Maarten de Wit & Lummy Oosterhuis	8,33%	1	41,67%	5	33,33%	4	16,67%	2	12
WS4 Sensitisatie: hoe leg ik het uit aan de patiënt - Carine den Boer & Kate Sitnikova	16,67%	6	50,00%	18	25,00%	9	8,33%	3	36
WS6 Dynamische Interpersoonlijke Therapie - Sandra Braam, Pie van Kan & Jackie Scharroo	13,64%	3	18,18%	4	36,36%	8	31,82%	7	22
WS7 De opbouw van energiereserves bij de chronische-pijnpatiënt - Annemarieke Fleming & Joke Vollebregt	36,36%	8	54,55%	12	9,09%	2	0,00%	0	22
WS8 Moeilijke momenten bij somatiserende patiënten - Sako Visser & Michel Reinders	11,11%	2	44,44%	8	38,89%	7	5,56%	1	18

Opmerkingen

WS1 De workshop was meer een lezing en had veel overlap met de keynote op het NOLK-congres 2 jaar geleden. Het getoonde consult tussen een huisarts en een patiënt was onder de norm, omdat de basale gesprekstechnieken van een huisartsconsult ontbraken.

WS1 er was een casus (die weinig met e-health te maken had) en daarna een verhaal over een aspect van e-health bij SOLK, ik had meer aspecten willen horen; en geen tijdsuitloop, zoals nu wel gebeurde

WS1 Het eerste gedeelte was onder niveau voor mensen die al langere tijd met SOLK werken. Het tweede gedeelte was prima, maar het was prettig geweest als er meer tijd was geweest voor dat stuk en in dat opzicht was het eerste gedeelte ook overbodig.

WS1 Het verhaal van Jan voegde weinig toe.

WS2 mooie workshop, ik zou alleen wel meer willen.

WS3 Het doel van de workshop was verdieping. De presentatie en tijdsverdeling was daarop niet ingericht. Beter was met de vraagstukken te beginnen. Je kunt dan per vraagstuk uitleg en ervaring uit het project delen. Daar kwamen de mensen voor.

WS4 Bevestiging van waar we nu mee bezig zijn in ons werkveld. Interactie was prettig.

WS4 Boeiende workshop met goed voorbeeld van uitleg en voldoende ruimte voor discussie in kleine groepjes.

WS4 door mijn achtergrond al goed bekend, helaas geen nieuwe inzichten opgedaan, wat ik wel had gehoopt.

WS4 eindelijk heb ik goede handvaten om SOLK aan mijn pat.n uit te leggen! Heb meteen t boek van Van Wilgen en Nijs besteld! (Was al op!)

WS4 'Hoe leg ik het uit': die vraag is maar summier beantwoord en het oefenen met vakgenoten die het ook niet precies weten was volstrekt zinloos; de lamme helpt de blinde zeg maar. Ik had een voorbeeldgesprek en - presentatie verwacht, zodat we zelf daarmee aan de slag kunnen. Nu heb ik alleen maar gehoord van anderen dat zij het ook niet weten. Jammer van de tijd.

WS4 iets meer uitleg verwacht hoe het aan te vliegen.

WS4 leuke interactie

WS4 op zich boeiende workshop. Ik had graag meer handvaten voor de dagelijkse praktijk gehad

WS4 te weinig echt over metaforen gesproken.

WS4 Weinig nieuwe informatie, erg basaal

WS4. Te weinig inhoudelijke info, te snel, en onduidelijkheden waar geen antwoord op was wat overigens in de 2e keynote wel gegeven werd. Oefenen niet gewenst. PowerPoint moeilijk leesbaar door kleurkeuze

WS6 te kleine zaal, waardoor het oefenen niet makkelijk was. Je zat onhandig en te dicht op elkaar.

WS6 de oefening aan het eind was erg leuk. Maar het begin was wat rommelig en was meer basiskennis solk

WS6 geen diep gang. Ging meer over hoe zij de therapie organiseren. Niet iets innovatiefs

WS6 presentatie wat rommelig

WS6 Te veel gericht op het eigen programma ipv bredere vertaling van meerwaarde wijze van behandeling. Rollenspellen in groep met zoveel deelnemers niet handig en ook geen meerwaarde.

WS6 was een interessante workshop, maar het ging voor mijn gevoel meer over de therapie die CWZ in het algemeen biedt en het was mij aan het einde nog niet helemaal duidelijk wat dynamische interpersoonlijke therapie nou was. En daar kwam ik toch uiteindelijk voor.

WS6 workshop was anders dan ik had verwacht. Er is vrijwel niet uitgelegd wat Dynamische Interpersoonlijke Therapie inhield. Er werd geoefend met de intake procedure die gangbaar is bij de instelling en een PMT oefening gedaan. Wel interessant, maar niet waar ik voor kwam.

WS 6 Ik kwam op mij over dat de SOLK poli van het CWZ echt heel veel te bieden had, maar hoe het nou precies inhoudelijk was wb behandeling werd me niet echt heel duidelijk. De PMT oefening was wel inzichtgevend, hoe het voelt om zo'n oefening te doen.

WS7 Direct praktisch toepasbaar, goede presentatie

WS7 Het tweede deel was uiteindelijk waar de workshop over zou gaan. Jammer dat er weinig tijd voor was, veel tijd voor het eerste deel.

WS7 Mogelijk interactieve elementen om de theorie ook met elkaar te oefenen.

WS7 zeer heldere uiteenzetting. Fijn om zo een praktische insteek op een congres te kunnen krijgen.

WS7 zeer inspirerend en helder, echte aanvulling op bekende methodes. Ik ben meteen ermee aan de slag gegaan! Eerste deel had iets bondiger gekund.

WS8 ik vond de workshop in die zin niet passend omdat het naar mijn idee meer over een angststoornis of conversie stoornis ging dan over een SOLK patient. en dat vraagt naar mijn idee een andere aanpak. eenzijdig belicht

WS8 Concreet en praktisch

WS8 De klacht was eigenlijk geen SOLK maar een vorm van hypochondrie/ziekteangst. Wel leerzame tips gekregen.

WS8 kundige en prettige presentatie! Interessant onderwerp. De rollenspellen namen m.i. teveel tijd in. Demonstratiefilmpjes en voorbeelden van de deskundigen leveren mij op zo'n klein tijdsbestek meer op.

OVERIGE OPMERKINGEN WS RONDE 1

Doordat ze veel vrijheid/ruimte lieten bij hoe de opdracht vorm gegeven werd was het verleidelijk / veilig om te praten over i.p.v. echt te gaan oefenen wat ik jammer vond. Uiteraard eigen verantwoordelijkheid, maar het was wel Interessant verhaal, bij inschrijving verwachtte ik meer handvaten voor het doen van wetenschappelijk onderzoek dan specifiek gericht op patiëntenparticipatie, maar dat lag misschien aan mijn inlezen. Hoe dan ook heb ik toch wel wat geleerd dat uur, vond ik de presentatie interessant en hield het mijn aandacht zeker vast.

jammer dat het theorie deel te veel tijd in nam en 2e deel (meer praktijk) dus niet voldoende tijd had

Mooi hoe de oud client helder kon vertellen hoe haar participatie was verlopen, de postieve kanten maar ook de punten ter verbetering.

Te veel licht in de zaal, waardoor slides moeilijk leesbaar waren. Na het werken in kleine groepen was er weinig ruimte voor discussie, dat is jammer.

Weinig diepgaand.

Q4. Research track 1

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
RT1.1 Beperkingen in het werkgerelateerd functioneren van SOLK: schatten artsen uit verschillende disciplines dit hetzelfde in? - K.H.N. Weerdesteijn	0,00%	0	77,78%	7	22,22%	2	0,00%	0	9
RT1.2 Het effect van compassietraining bij patiënten met somatisch-symptoomstoornis: een 'multiple baseline case series experimental design' - M. Said	10,00%	1	70,00%	7	20,00%	2	0,00%	0	10
RT1.3 SOLK consulten: waar zitten volgens patiënten de problemen? - J. Houwen	55,56%	5	33,33%	3	11,11%	1	0,00%	0	9
RT1.4 Bepalen veranderingen in ziektecognities, lichamelijke activiteit en gedragsregulatie vermoeidheid en andere gezondheidsconsequenties bij CVS patiënten? - V.M.J. de Gucht	0,00%	0	77,78%	7	22,22%	2	0,00%	0	9

Q5. Keynote 2

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
Neuro-immunologie van stress & slaapproblemen bij chronische pijn: de rol van gliacellen bij centrale sensitatie toegepast in de praktijk - Jo Nijs	57,82%	85	34,69%	51	6,12%	9	1,36%	2	147

Opmerkingen

Moeilijke stof, maar heel makkelijk gepresenteerd! Veel tips bij uitleg die makkelijk in de praktijk kunnen worden toegepast.

Leuke, vlotte manier van presenteren

Mooi verhaal, maar soms net iets te weinig de diepte in

Uitstekend verhaal over veel voorkomende problemen met direct toepasbare aanpak.

Leuke presentatie, helder en duidelijk verwoord

Duidelijk informatief

Tempo mag omlaag

Wat een leuke spreker!

interessant, goed en helder gebracht

Mooi verhaal, goed gepresenteerd

Zelfs een zeer technisch verhaal over gliacellen werd heel erg duidelijk en levendig gebracht.

Helder uitgelegd. Veel wel bekend, maar goed om nog eens te horen.

Heeft me nieuwsgierig gemaakt naar de toekomst wat betreft verder onderzoek en innovatie m.b.t. behandeling van deze groep cliënten

Hele goede spreker, zeker na de lunch

Het ging wat snel soms, verder was het inhoudelijk zeer interessant.

soms te specifiek

Boeiend

rol van gliacel bij centrale sensitatie niet plausibel gemaakt, therapie sluit niet aan bij glia-ontregeling

Onderhoudend, goed en helder opgebouwd verhaal. Super!

Goede presentatie. Boeiend onderwerp.

Geen vreemde Belg, maar n intelligente, geestige Belg! Wist dit niet v d gliacellen

Basiskennis. Wel goed gepresenteerd maar helaas niets nieuws gehoord

Nieuw en verhelderend

Q6. Workshopronde 2

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
WS10: Hoe word ik een eCoach? Een therapeutentraining in online cognitieve gedragstherapie voor chronische pijn - Saskia Spillekom-Van Koulik, Jessy Terpstra & Nancy Braam	14,29%	1	57,14%	4	0,00%	0	28,57%	2	7
WS11 Perspectief nemen als een vaardigheid bij behandeling van ernstige SOLK - Jaap Spaans & Shiva Thorsell	28,13%	9	40,63%	13	25,00%	8	6,25%	2	32
WS12 SOLK Goed Georganiseerd - Matthijs Rumke	7,69%	1	7,69%	1	46,15%	6	38,46%	5	13
WS13 Fysiologie-denken "Het autonome zenuwstelsel paraat" - Marjan Meddens	11,11%	2	44,44%	8	22,22%	4	22,22%	4	18
WS14 Leven met lijden - multidisciplinaire groepsbehandeling Acceptance and Commitment Therapy - Stanneke Lunter & Els Overkemping	14,29%	2	71,43%	10	0,00%	0	14,29%	2	14
WS15 Sensorimotor psychotherapy bij SOLK: het lichaam vertelt zijn verhaal - Hanneke Kalisvaart & Sascha Broekmans	22,22%	6	62,96%	17	14,81%	4	0,00%	0	27
WS16 Globussensatie, een onbegrepen keelklacht - Heleen Grooten & Loes Selten	85,71%	6	0,00%	0	14,29%	1	0,00%	0	7
WS17 Komt een migrant met SOLK bij de dokter... - Agnes Schrier & Zulfiye Cam	0,00%	0	5,26%	1	26,32%	5	68,42%	13	19

Opmerkingen

WS10: De workshop was meer een researchbespreking, waarbij de onderzoeksdata nog niet beschikbaar waren. De titel deed vermoeden, dat er vaardigheden voor eCoaching zou worden aangereikt, dat helaas niet het geval was.

WS10: zeer matige presentatie, kennisniveau van de workshopleiders imponeerde matig. Geen nieuwe informatie gehoord, tempo was erg traag. Bovendien strookte de inhoud niet met de huidige kennis van chronische pijn.

WS 11 leuk om zelf te ervaren

WS11 leuke perspectief wisselingen

WS11 Prachtige, zeer toegankelijke presentatie, waarbij ervaringsgerichte interventies heel illustratief waren. En de principes van perspectief nemen ook in de presentatie zelf waren verweven. Zeer goed toepasbaar in de WS 12. Als Matthijs zichzelf wat minder omlaag zou halen, dan zou het nog beter zijn.

W12 Presentatie kwam niet echt uit de verf. Te veel zijwegen. Jammer.

WS 12: dekte zeer matig de titel van de workshop.

WS12: slechte presentatie, had veel meer uit zo'n belangrijk onderwerp gehaald kunnen worden. De titel was veelbelovend maar het ging te veel over aansluiten bij de patiënt en te weinig over de complexe organisatie,

WS12: de gewekte verwachtingen komen niet overeen met de inhoud van de workshop. verder heb ik het tempo van de workshop als erg traag ervaren.

WS13 Helder verhaal. het laat je nadenken over hoe stressmanagement eenvoudig verteld kan worden. Terminologie was soms erg huisarts gericht.

WS13. Hele bruikbare informatie voor het werken met SOLK

WS13 Weinig/niet evidence based. Beetje simplistisch neergezet.

WS 13, weinig nieuwe informatie

WS13: goed om (voor mij als psycholoog) weer even het para/sympatisch zenuwstelsel te bezien.

WS13: wat n ontzettend goed verhaal! Nog betere handvaten voor text en uitleg a d pat dan bij WS4! Zeer goede suggesties. Heb t lemniscaat gekocht.

WS14 Docenten waren slecht voorbereid op een groep die al grotendeels ervaring had met ACT. De ervaringsgerichte oefeningen waren een beetje los zand en niet duidelijk ingebed in een programma, althans dat werd niet goed toegelicht. De meditatie werd niet toegelicht en bleef daardoor wat in de lucht hangen. Waarom juist deze oefening? Wat is het gedachtegoed en wetenschappelijk fundament hierachter? De klankschalen zou ik zeker weglaten, om te voorkomen dat de ACT, die toch juist zo toegankelijk is, in een spirituele hoek terechtkomt die allergieën kan oproepen. Maak het laagdrempelig en haal het juist uit de wierook-sfeer, dan krijg je iedereen wel mee. Jammer dat het een wat zweverige sfeer uitstraalde, dat is echt niet nodig en kan zelfs averechts werken.

W15: Plus: Interessante materie, helder gepresenteerd. Min: De presentatoren werden gevraagd naar specifieke oefeningen die zij doen bij SMPT, maar hierop werd niet ingegaan omdat we daarvoor de cursus moesten doen. Jammer dat daarin niet gewoon inzage wordt gegeven.

WS15 zeer goed en eigenlijk te kort.

WS16 zeer zinvolle workshop met combinatie theorie en praktijk en meteen demonstratie en pleidooi voor nieuwe samenwerking tussen vakgebieden.

WS16: Leuk dat er ook een demonstratie was van de interventie.

WS17 geen match tussen de verwachting van de groep en het gepresenteerde.

WS17 had iets meer theorie en structuur verwacht; eigenlijk geen nieuwe informatie voor mij

WS17 Hier had ik heel wat van verwacht. In mijn werkveld heb ik veel met migranten te maken, helaas was het meer een vragenuurtje en de rol van mw Cam had geen enkele toegevoegde waarde. Ontzettend jammer en een WS17 veel weerstand in het publiek over koers van de workshop. Iedereen zat er om om te leren gaan met deze doelgroep, communicatieproblematiek en cultuurverschil. Hier werd amper op ingegaan. Tijd werd verspild met WS17: weinig informatie, weinig handvatten

WS17. Hier had ik me veel meer van voorgesteld, geen goede presentatie alleen vragen uit het publiek beantwoorden. Mv Cam had geen inbreng.

WS17: geen nieuws gehoord, met flinke verwachtingen erheen gegaan. Weinig antwoord op de vele vragen die in het publiek speelden.

WS17: interessant vooral door de bijdrage van de deelnemers. Ik had graag meer gehoord van de turkse psychotherapeute over ziektebeleving en gedrag binnen de turkse cultuur

WS17: op zich goed initiatief, maar kwam onvoldoende uit de verf. Onvoldoende toegespitst op SOLK. Wel mooi om bewustwording van eigen referentiekader centraal te stellen

OVERIGE OPMERKINGEN WS RONDE 2

De workshop leverde voor mij als gedragsdeskundige geen nieuwe inzichten op.

Erg gericht op zorgorganisatie in de eerste lijn, dat was me bij aanmelding niet zo erg duidelijk. Het was op zich een leuk verhaal, maar had wel iets eerder to the point kunnen komen, zodat er meer tijd zou zijn voor het stuk waar het echt om ging.

Geen evidence based verhaal. Vooral eigen interpretaties.

Presentatie was levendig en met voldoende oefening. Ik miste inbedding in groter geheel van de behandeling. Hierdoor werd het een opzich staande vaardigheid, die wel interessant is, maar daardoor minder toepasbaar.

Ik was echt verrast door deze workshop! Het was indrukwekkend wat zij met hun behandeling kunnen bereiken bij deze doelgroep. Wist niet dat dat mogelijk was. Dit werd ook ter plekke gedemonstreerd dmv een behandeling bij 2 bezoekers van de workshop.

Q7. Research track 2

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
RT2.1 Het effect van visuele feedback van de nek bij mensen met chronische traumagerelateerd nekpijn - S.M. Don	28,57%	4	50,00%	7	21,43%	3	0,00%	0	14
RT2.2 Pain-catastrophizing is associated with sleep quality in patients with chronic pain indicated for multidisciplinary treatment - A. de Rooij	23,08%	3	69,23%	9	7,69%	1	0,00%	0	13
RT2.3 Type symptomen, interventie en combinatie: voorspellers van behandelresultaat van een protocollaire behandeling van de functioneel-neurologische-symptoomstoornis - E.J.H.M. Spronck	0,00%	0	28,57%	4	64,29%	9	7,14%	1	14
RT2.4 Onverklaarde pijnklachten bij jongeren, wat is er aan de hand? - I.E. Visser	14,29%	2	28,57%	4	42,86%	6	14,29%	2	14

Q8. Keynote 3

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
Netwerkbenederingen voor psychopathologie - Denny Borsboom	49,63%	67	35,56%	48	14,07%	19	0,74%	1	135
Opmerkingen									

Opmerkingen

Zeer interessant!

Erg boeiende en vernieuwende kijk op ziekte en gezondheid, zet aan het denken!

Goede presentatie maar ik sta niet achter de inhoud. Ik schaar mij achter de verwonderpunten die Bas Haring uitsprak: de mens is meer dan een reeks verbindingen, er is ook nog een dieperliggende kern die ons mensen uniek

Wederom een prachtige en goed verhaal!

Zeer interessant!!

Zeer goed gebracht, op dat tijdstip van de dag. Helder en een goed onderwerp.

Interessant verhaal en heel goede manier van presentatie.

Misschien beter aan begin van congres, was wat taaiere stof en binnen de setting waarin ik werk weinig toepasbaar.

Zeer knap hoe dhr. Borsboom nog mijn aandacht vast wist te houden ondanks de complexiteit en dat het einde van de middag was.

Niet echt toepasbaar.

intrigerend, nieuw

Goede spreker. Kon zijn ingewikkelde materie goed uitleggen. Een aannemelijke hypothese.

Zeer interessant en goed gebracht!

Vernieuwend

Zeer interessante visie, met potentiël

Q9. LOGISTIEK

	Uitstekend		Goed		Voldoende		Matig		Total
Kwaliteit dia's en geluid	45,45%	70	47,40%	73	6,49%	10	0,65%	1	154
Organisatie Congress Care	44,16%	68	50,65%	78	5,19%	8	0,00%	0	154
Locatie	44,16%	68	44,81%	69	8,44%	13	2,60%	4	154
Catering	29,87%	46	44,81%	69	20,13%	31	5,19%	8	154
Opmerkingen									

Op het balkon kon je de dia's slechts gedeeltelijk zien vanwege lampen die het zicht op het scherm hinderden. Ook leken de technici soms aan de late kant te reageren.

Het is een relatief duur congres, waardoor er hogere verwachtingen van de kwaliteit, organisatie en locatie en catering waren.

De toiletten vond ik zeker een aandachtspunt, deze hadden best tussendoor even gereinigd kunnen worden. Verdere indruk was zeer positief!

Catering, van verschillende kanten gehoord dat er geen thee was en water kan ook beter

Onoverzichtelijk. Weinig gelegenheid om water te nemen. Alles was snel op.

De broodjes waren prima, maar de lunch bestond vrijwel alleen uit brood/deegwaren. Een salade/soep combinatie was fijn geweest voor de niet-tarwe-eters

Verlichting was wat matig in de grote zaal, dit in combinatie met de warme lucht maakte dat ik een paar mensen heb zien knikbollen.

Iets centraler in het land zou fijn zijn.

Mijn complimenten aan Bas Haring, de dagvoorzitter!

Het beeld van veraf wat slecht en bij de prestaties lastig te lezen door het licht van buiten. De WC waren smerig en er was vaak geen wc papier. Ik miste dat er geen normaal kraanwater bij de thee en koffie stond.

Helemaal goed! Wij ontdekten pas aan het eind van de dag dat er buiten koffie en thee ook limonade te krijgen was, dat was jammer.

Het licht in de theaterzaal vond ik afleidend (al die kleuren).

Het was iets te druk voor de ruimtes/locaties.

Misschien handig om bij de broodjes volgende keer bordjes te zetten met info (wat zit erop?) en meer variatie in koffie (Latte, cappuchino e.d.)

Programma en adres had van mij bij de toegangskaart mogen zitten.

Lokatie te weinig centraal.

Te weinig water om te drinken en erg kleine kopjes/ bekers, bij de lunch.

Ik vond het licht in zal hinderlijk

Jammer dat de lunch vooral op brood gebaseerd was en niet op salades e.d.

Jammer dat er geen flesjes water werden uitgedeeld.

Ander/uitgebreidere keuze voor de lunch

in de middag ook iets fris te drinken

Eten was goed. Er waren alleen suikerhoudende dranken bij de lunch (sap en melk). Was fijn geweest water te kunnen pakken.

Pointer in grote zaal was te zwak. Rode stip was halverwege zaal al niet meer zichtbaar.

In de grote zaal achterin was het beeldscherm te klein om te lezen. De workshop ruimten waren te klein voor het aantal mensen wellicht was dat de reden dat er geen microfoons werden gebruikt maar de verstaanbaarheid was daardoor erg slecht.

Broodjes kwa smaak wel Ok maar te dik brood om fatsoenlijk te kunnen eten. Niet duidelijk of het boi verantwoord was. Er was volstrekt onvoldoende water.

Er was in de zalen onvoldoende zuurstof en het was te warm.

Verder zou het verboden moeten worden om anderen te hinderen met typen op laptops; dit is vreselijk irritant, dus afleidend.

Bas Haring als dagvoorzitter erg goed en verfrissend

Er was geen thee. De lunch (hompnen brood) en grote snacks beviel me niet. Liever kleine snacks en gevarieerder brood, bijv sandwiches (nu lagen er een paar zalm sandwiches maar die waren in no time op).

Fruit bij de koffie en een wat grotere snack 's middags zou fijn zijn. Evenals meer kannen kraanwater op de tafels in de foyers

Bas Haring was wel n geweldige kletsmeier, zeg, en ook wel wat n egotripper. De prijsuitreikingen hadden wel wat professioneler gekund, niet zo verstopt achter t kathedr.

te weinig drinken bij lunch

Nergens water te krijgen, iedereen stond in de wc water te tappen. Luchtverversing in de grote zaal ook matig. Wel uitstekend bereikbaar.

Tussendoor dorst inmidzprogramma geen ruimte voor drinken Tip om flesjes water meer te zetten Kreeg nu vriendelijk doch beslist meegedeeld dat drinken pakken geen optie was terwijl ik wel dorst had en het bij wc's te druk was.

het geheel overzichtelijk en informatief.

Lunch prima. Iets extra lekkers ochtend middag was fijn geweest

Cappuccino was heerlijk geweest

Q10. Het congres vond dit jaar plaats op vrijdag. Welke dag van de week zou uw voorkeur hebben?

Maandag	1,34%	2
Dinsdag	1,34%	2
Woensdag	4,03%	6
Donderdag	11,41%	17
Vrijdag	76,51%	114
Zaterdag	5,37%	8

Q11. Algemene opmerkingen/suggesties voor een volgende editie

SOLK in de revalidatiesetting.

Aan het woord laten van ervaringsdeskundigen in bijvoorbeeld workshops. Ik sprak nu toevallig iemand in de pauze wat zeker leerzaam en boeiend was.

Mooi congres

Meer letten of inhoud voldoet aan de werkvorm, oftewel is de workshop echt een workshop. Prijs/kwaliteit verhouding onderzoeken.

Workshops van betere kwaliteit aanleveren of eventueel aanduiden voor welk publiek het geschikt is.

workshops gericht op zaken om direct mee te nemen in de praktijk.

Minder oefeningen in de workshops, zijn vaak zo'n open deur. Wat mij betreft prettig als de expert zijn verhaal vertelt en dat we aan de hand daarvan vragen mogen stellen, de tijd is toch al zo kort.

Succes voor de volgende editie en bedankt voor de attentie die ik ontvangen heb voor het geven van de workshop 14

Bas Haring weer uitnodigen. Van tevoren workshopleiders laten inventariseren wat het kennisniveau is en welke vragen er leven.

Een discussie over de term SOLK? Zoals ook voorgesteld door Bas Haring

Er heerste af en toe een zware sfeer. Het mag wat mij betreft veel positiever, sprankelender en energieker. De soort diagnosegroep hoeft niet te weerspiegelen in de sfeer wat mij betreft.

De bewegwijzering buiten het gebouw was er niet. Hierdoor was de ingang moeilijk te vinden

fijner met wat langere workshops, 75 minuten of zelfs iets langer

Bas Haring was een prima dagvoorzitter. Hij keek van een andere kant naar de problematiek, ook dat gaf stof tot nadenken!

Ook goede dagvoorzitter.

als workshop geveer vond ik de tijd erg kort.

Een vrouwelijke spreker voor een keynote/dagvoorzitter zou prettig zijn voor de balans (nu een mannelijke dagvoorzitter en 3/3 mannelijke keynote sprekers)

aan workshopgevers doorgeven van tevoren hoeveel publiek ze kunnen verwachten. workshops wat langer.

Patiëntenparticipatie. Ruimte om patiënten aan het woord te laten komen

Inspirerende dagvoorzitter. Goed idee om iemand van buiten het werkveld te kiezen zodat er vanuit een hele andere blik en visie vragen werden gesteld of naar de informatie werd gekeken.

Bas Haring was af en toe amusant maar in mijn beleving sloten zijn opmerkingen en anekdotes weinig aan bij de zaal, terwijl hij er veel tijd voor vroeg. Voor het overige weer een heel mooi congres!

Het is erg duur. De prijs voor congres is niet in verhouding met wat een psycholoog verdient.

Zie catering. Het was niet duidelijk of ik meer kwijt kon. Inhoudelijk mag het best wat sterker. Werk ook vooral aan didactische vaardigheden!! Bas Haring kan mooie dingen zeggen, maar als voorzitter minder geslaagd; hij leek

Evaluatie dagvoorzitter

Weer van die superpractische workshops!

Ga zo door. Leuk congres. Precies goed qua omvang.

Graag aangeven of de PowerPoint presentaties verkrijgbaar zijn, hetzij via handouts, vis de spreker of via de organisatie. Er is teveel relevante informatie on allemaal te onthouden/ registreren.

prettige sfeer!

Meer in de randstad!

Hoe de organisaties nader te laten samenwerken om optimaal de solkpopulatie te behandelen

Iets meer tijd tussen sessies (voor bijvoorbeeld plaspauze)

de sfeer was goed. zo houden